

FÅGELINVENTERING STUDSVIK

Fågelinventering enligt metod revirkartering i Studsvik, Nyköping kommun.



21 juni 2026
Slutversion

**EKOLOGI
GRUPPEN**

Beställning: Structor Miljöbyrå Stockholm AB
Framställt av: Ekologigruppen AB
www.ekologigruppen.se
Telefon: 08-525 201 00
Slutversion: 21 juni 2026
Uppdragsansvarig: Fingal Gyllang
Medverkande: Ebba Melin, Magnus Nilsson
Intern granskning av rapport: Ossian Rydebjörk 2026-06-10
Foton: Om inget annat anges: Ekologigruppen AB eller namn
Illustrationer och kartor: Ekologigruppen AB eller namn
Internt projektnummer: 11694
Bild på framsidan Entita, foto Malin Löfgren

**EKOLOGI
GRUPPEN**

Innehåll

Sammanfattning	2
Inledning	3
Mål och syfte	4
Metod	4
Avgränsningar	5
Resultat	8
Naturvårdsrelevanta arter	8
Naturtyper och fågelbiotoper i området	10
Fynd- och revirkartor	10
Tidigare fynd	13
Presentation av naturvårdsrelevanta arter	14
Lagstiftning för fåglar	17
Miljöbalken	17
Artskyddsförordningen	17
Samlad bedömning	19
Referenser	21
Bilaga 1. Inventeringsfakta	22
Bilaga 2. Metodik	23
Bilaga 3. Ej naturvårdsrelevanta fågelarter	25

Sammanfattning

Ekologigruppen har på uppdrag av Structor Miljöbyrå Stockholm AB genomfört en fågelinventering i Studsvik, Nyköping kommun.

Målet med utredningen har varit att sammanställa kunskap om områdets värden för fågellivet och utreda vilka fågelarter som har revir inom området. Syftet har varit att skapa ett kunskapsunderlag för att kunna beakta ekologiska aspekter i arbetet med en ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för befintlig och utökad verksamhet.

Två metoder användes vid inventeringen: revirkartering och atlasinventering. Genom att kombinera de båda metoderna ges svar på hur många revir av en specifik art det finns inom ett område samt möjlighet att bedöma sannolikheten för häckning av de arter som noterats inom området.

Naturvårdsrelevanta arter

Inventeringen har fokuserat på arter vars nationella, regionala eller lokala bevarandestatus är sådan att särskilda åtgärder kan vara aktuella för att undvika påverkan på arternas populationer. Detta omfattar arter som är rödlistade, arter markerade med B i fågeldirektivets bilaga 1, arter som uppvisar en negativ trend, samt arter med lokalt liten population. Dessa arter benämns i denna rapport som naturvårdsrelevanta arter. Motiv till varför en art bedöms vara naturvårdsrelevant finns under respektive art under resultatdelen. Inventeringen har även omfattat vanligt förekommande fågelarter med stabila eller ökande populationer.

Noterade fågelarter

I samband med inventeringen påträffades 48 fågelarter. Av dessa arter bedöms 14 arter vara naturvårdsrelevanta och 34 vara vanligt förekommande arter med stabila eller ökande populationer. Nio av dessa 14 arter finns även registrerade på databasen Artportalen tidigare år (sökning mellan år 2005–2026). Av de naturvårdsrelevanta arterna bedöms åtta arter ha häckat inom eller i anslutning till inventeringsområdet under 2026.

Artskyddsförordningen

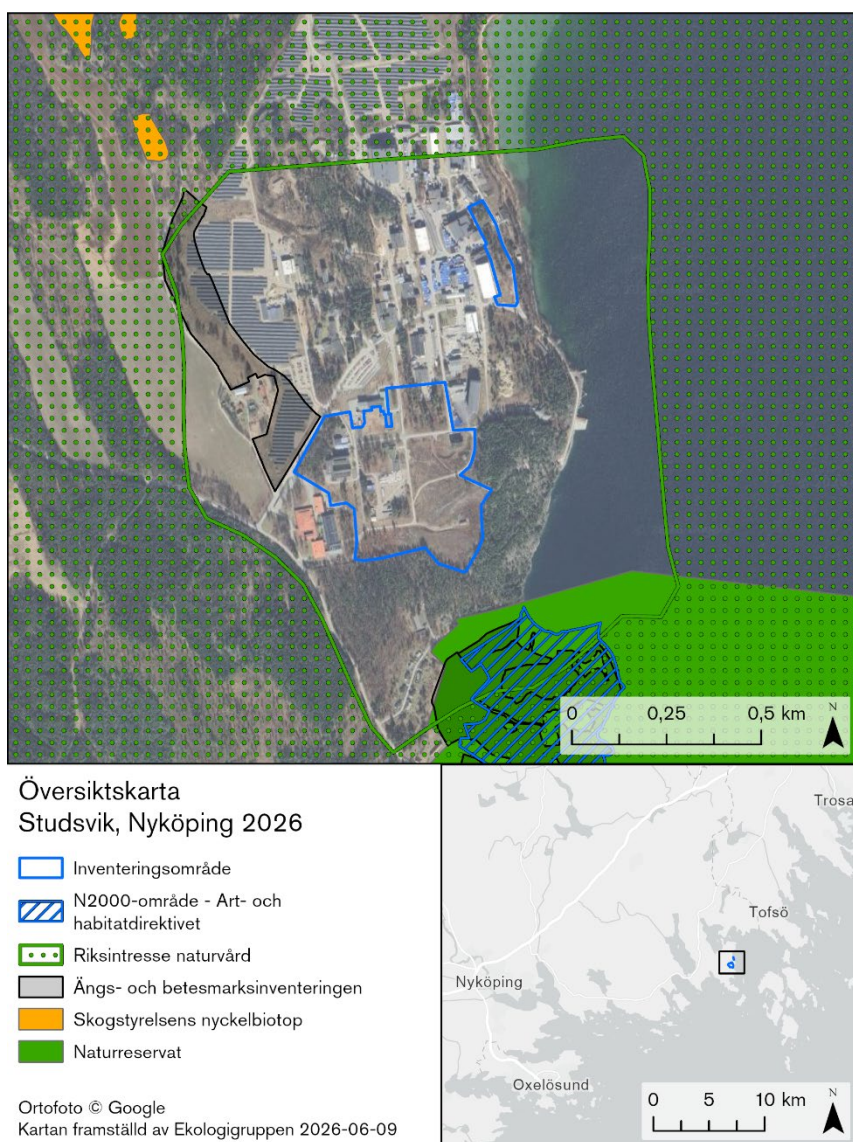
Alla svenska fåglar är fridlysta enligt artskyddsförordningens 4 §. Fridlysningen innebär att det är förbjudet att avsiktligt döda fåglar eller förstöra fåglars bon eller ägg. Det är även förbjudet att störa fåglar om denna störning riskerar att innebära att populationen av fågelarten inte kan bibehållas på en tillfredställande nivå. Ekologigruppen bedömer att fågelarter som i denna rapport klassificeras som naturvårdsrelevanta oftast utgör sådana arter där hänsyn behöver tas för att bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredställande nivå.

Samlad bedömning

Genom att vidta de skyddsåtgärder som listas i slutet av dokumentet bedöms den planerade verksamheten inte utlösa förbud enligt artskyddsförordningens bestämmelser.

Inledning

Ekologigruppen har på uppdrag av Structor Miljöbyrån Stockholm AB genomfört en fågelinventering på fältnivå. Resultatet utgör ett kunskapsunderlag för att kunna beakta ekologiska aspekter i arbetet med en ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för befintlig och utökad verksamhet. Inventeringsområdet omfattar cirka elva hektar och ligger i Studsvik, i östra delen av Nyköpings kommun. Inventeringen har även omfattat en buffertzon på cirka 50 meter. Läge och avgränsning framgår av Figur 1.



Figur 1. Översiktsskarta över inventeringsområdet och redovisning av skyddad natur i närområdet.

Mål och syfte

Målet med utredningen har varit att, för samtliga fågelarter, dokumentera områdets värde som fortplantningsområde samt att kartlägga indicium på häckning och uppskatta antal par i inventeringsområdet. För naturvårdsrelevanta arter har målet även varit att utreda och avgränsa arternas revir i form av häckningsrevir inom området.

En bedömning av påverkan på arter skyddade enligt artskyddsförordningen, samt behov av skyddsåtgärder för att inte utlösa förbud enligt samma förordning, görs i rapporten.

Metod

Inventeringen utfördes i enlighet med de två metoderna revirkartering respektive atlasinventering. Genom att kombinera de båda metoderna ges svar på hur många revir av en specifik fågelart det finns inom ett område och om det rör sig om konstaterad, trolig eller möjlig häckning. Nedan summeras de viktigaste delarna av metodiken. För mer information rörande metodik och tillvägagångssätt hänvisas bilaga 2, Metodik.

Förarbete

Inför fältarbetet genomfördes ett förarbete med framtagande av fältkartor, upplägg av inventeringsrutiner, samt sök i databasen Artportalen från år 2005–2026 (ArtDatabanken 2026). Utsök från Artportalen gjordes flera gånger inför och under inventeringen i syfte att få en bild av nuvarande och tidigare utbredning av naturvårdsrelevanta arter i inventeringsområdet.

Fältarbete

Totalt genomfördes fyra besök i området mellan mitten av mars och slutet av maj. Besöken i mars syftade till att täcka in arter som påbörjar sin häckning tidigt på säsongen, till exempel hackspettar. För att inventera arter som anländer till sina häckningsplatser sent på säsongen förlades de sista besöken till slutet av maj. I bilaga 1 redovisas detaljerade inventeringsfakta.

Vid fältbesöken användes en iPad med programvara ESRI Field Maps för att registrera fågelobservationer. Vid varje observation noterades art, om möjligt kön, antal, aktivitet samt häckningskriterium. För naturvårdsrelevanta fågelarter noterades även position med 10 meters noggrannhet. För att optimera förutsättningarna för fågelobservationer genomfördes inventeringarna från tidig morgon till förmiddag och företrädesvis under dagar med klart väder och svaga vindar.

Revirkartering

Fågelinventeringen genomfördes i fält genom metod: *Fåglar, revirkartering, generell metod* (Naturvårdsverket 2012). Undersökningstypen är den vanligaste metoden för bestämning av tätheter av fågelarter i landmiljöer och den mest relevanta när det gäller att kartlägga fågelarters fortplantningsområde.

Metodiken rekommenderar åtta till tolv fältbesök fördelade på olika tillfällen under fåglars häckningstid och under samma år. Naturvårdsverkets bedömning är att det i vissa fall och främst i områden $<1 \text{ km}^2$, med kvalitet, går att genomföra en inventering med färre besök, även om det innebär en större osäkerhet (Naturvårdsverket 2010).

För att avgränsa ett revir krävs enligt metoden notering av en art vid tre besök. Undantag från denna regel görs då häckning konstaterats (bo med ägg eller ungar påträffats etc.). Undantag

görs även för arter som anländer till häckplatsen först i slutet av maj eller början av juni (exempelvis flera arter sångare) liksom för sådana arter som främst hävdar revir tidigt på säsongen (exempelvis flera arter av mesar och hackspettar). I enlighet med försiktighetsprincipen utgår vi i denna fågelinventering, på grund av det begränsade antalet inventeringstillfällen, från att arter som endast noterades vid ett av inventeringstillfällena kan ha ett permanent revir i området under förutsättning att detta utgör en lämplig häckbiotop.

Atlasinventering

Revirkarteringen kompletterades med undersökningstyp atlasinventering (Bengtsson, K. & Green, M. 2013), enligt metodik från svensk fågelatlas (Svensson S 1999). Syftet med metoden är att kartlägga hur säkert det är att en viss fågelindivid häckar på platsen. Detta görs genom att registrera beteenden som kan tyda på häckning, till exempel vuxen fågel med mat i näbben. Metodiken bygger på ett system med 20 olika kriterier som på olika sätt påvisar de tre kategorierna konstaterad, trolig eller möjlig häckning (Bengtsson, K. & Green, M. 2013).

Artportalen

Ytterligare information om områdets fågelliv har inhämtats från databasen Artportalen om det har funnits relevanta data. Utsök av data har skett inom ett större område än inventeringsområdet, i detta fall cirka 300 meter, då fynd i Artportalen ofta har relativt dålig geografisk noggrannhet. Analys har gjorts av fyndens relevans inom inventeringsområdet utgående från datum för observationen, kommentarer för de enskilda fynden, samt utifall relevant häckningsbiotop finns i området. Arter knutna till kust- och havsmiljöer har inte beaktats närmare. Alla noterade arter som observerades vid denna inventering har rapporterats till databasen Artportalen.

Avgränsningar

Fågelinventeringen har omfattat alla fågelarter men fokus har legat på så kallade naturvårdsrelevanta arter vars nationella, regionala eller lokala bevarandestatus är sådan att särskilda åtgärder kan vara aktuella i samband med en exploatering. Naturvårdsrelevanta arter omfattar fågelarter som är rödlistade, arter markerade med B i fågeldirektivets bilaga 1, arter med lokalt liten population samt arter som uppvisar en negativ trend, (se faktaruta sid. 6). Motiv till varför en art bedöms vara naturvårdsrelevant finns i resultatdelen under rubrik Presentation av naturvårdsrelevanta arter. För de naturvårdsrelevanta fågelarterna som bedömdes häcka inom inventeringsområdet och i dess närhet har en revirkartering gjorts och eventuella revir har ritats ut.

Fågelarter som inte omfattas av revirkarteringen är lokalt vanliga arter med stabila eller ökande populationer som exempelvis lövsångare, blåmes, talgoxe, skata och bofink. För dessa arter noterades endast förekomst inom inventeringsområdet, samt häckningskriterium enligt metodik atlasinventering (BirdLife 2012), se bilaga 2. Den lokala populationen antas i denna utredning schablonmässigt motsvara populationen i Södermanlands län när det gäller

kortflyttande arter och stannfåglar. När det gäller långflyttande arter används hela Sverige som schablon.

Naturvårdsrelevanta arter

Begreppet omfattar fågelarter som i denna rapport behandlas med noggrann utredning och som särskilt ska beaktas vid tillämpning av artskyddsförordningen (Naturvårdsverket 2022). Även begreppet prioriterade arter används ibland för dessa arter.

Rödlistade arter

Den svenska rödlistan utarbetas av Artdatabanken. Rödlistan uppdateras vart femte år och den senaste rödlistan gavs ut 2026. Rödlistan i sig innebär inget skydd utan anger olika arters risk att dö ut från Sverige. Arterna listas i olika rödlistkategorier beroende på artens status. Det finns sex rödlistningskategorier: (RE) nationellt utdöd, (CR) akut hotad, (EN) starkt hotad, (VU) sårbar, (NT) nära hotad, (DD) kunskapsbrist. Arter utan känd minskning eller negativ påverkan och med tillräckligt stor population klassas som livskraftiga (LC), det vill säga ej rödlistade.

Fågelarter listade i fågeldirektivets bilaga 1

Här listas arter som är särskilt skyddade i EU:s fågeldirektiv. Dessa arter är även markerade med b i Artskyddsförordningens bilaga 1. För dessa arter måste respektive stat upprätta skyddade livsmiljöer. Dessa arter markeras med förkortningen FD.

Fågelarter med liten lokal population

Omfattar stannfåglar och kortflyttande arter där populationen understiger 2 000 individer (Ottosson, BirdLife 2025) men som inte är rödlistade då de är förhållandevis vanliga i ett nationellt perspektiv.

Fågelarter som uppvisar en negativ trend

Innefattar arter med tydligt negativ trend vilken inte hunnit fångats upp i någon rödlisteklassning. Med negativ trend avses arter vars population har minskat med $\geq 20\%$ de senaste 10 åren.

Det har inte ingått i uppdraget att utreda bevarandestatus, störning, påverkan på fortplantningsområden eller om artskyddsförordningen är tillämplig i området för påträffade arter.

Fågelarter med liten lokal population omfattar arter där populationen understiger 2 000 individer i Stockholms län. Antalet 2 000 utgår från begreppet Minsta livskraftiga population (MVP) vilket är den minsta storlek en population behöver för att undvika utdöende. MVP varierar mellan olika arter men i forskningen används ofta 1 000 individer som minsta antal. Utifrån försiktighetsprincipen fördubblar vi antalet, bland annat på grund av att alla fåglar inte häckar alla år.

När det gäller **Fågelarter som uppvisar en negativ trend** har Ekologigruppen valt att utreda arter vars population har minskat med $\geq 20\%$ de senaste tio åren men som ännu inte hunnit komma med i rödlistan (BirdLife Sverige 2023, Green M et.al 2024). Ibland används istället kriteriet ”arter som har minskat med mer än 50% sedan 1980”. Utgångspunkten är att Skogsstyrelsen använder detta kriterium för att avgöra för vilka fågelarter en bedömning av tillfredsställande population behöver göras inför skogsbruksåtgärder. Huvuddelen av arterna som kommer med kriteriet ”arter som har minskat med mer än 50% sedan 1980” kommer även med på något av de övriga kriterierna i faktarutan ovan. De arter som inte gör det,

exempelvis grönsiska och kungsfågel är sådana arter som i dag är vanliga och har en stabil eller ökande populationstrend. Ekologigruppen bedömer att dessa arter ej är naturvårdsrelevanta då en störning inte riskerar att påverka artens populationsnivå.

Osäkerhet i bedömningen

Revirkarteringar har alltid en viss grad av osäkerhet, särskilt vad gäller exakt geografisk avgränsning av revir. Ju färre observationer som revirkarteringen bygger på desto större osäkerhet finns. För arter med stora revir som exempelvis många hackspettsarter kan det, trots flera observationer av arten, ofta vara svårt att avgränsa reviret. För vissa arter saknas också kunskap om generell revirstorlek.

Därutöver finns inte sällan en viss osäkerhet avseende fynd från databasen Artportalen eftersom dessa ofta har en låg lägesnoggrannhet. Det kan leda till att arter som är registrerade utanför inventeringsområdet ändå hör hemma där.

Denna inventering omfattade fyra besök vilket bedömdes vara tillräckligt med tanke på hur påverkat området är. Vi bedömer sammantaget att aktuell inventering har så god säkerhet att kunskapskravet i miljöbalken uppfylls.

Tidigare inventeringar

Under 2025 genomfördes en naturvärdesinventering (NVI) i området (Ekologigruppen 2025). Under inventeringen noterades spillkråka utanför inventeringsområdet. Naturvärdena bedömdes överlag vara lägre. Ramböll genomförde under 2024 en naturvärdesinventering respektive en fågelinventering i angränsande områden till denna inventerings utredningsområde (Ramböll 2024). Totalt avgränsades 18 fågelrevir. Den rödlistade arten gulsparv noterades under inventeringen.



Figur 2. Ladusvala (rödlistad som nära hotad) noterades vid de två sista inventeringstillfällena och bedömdes häcka inom området. Foto: © Magnus Nilsson

Resultat

I samband med inventeringen påträffades 48 fågelarter. Av dessa bedöms 14 arter vara naturvårdsrelevanta och redovisas i Tabell 1. Av de naturvårdsrelevanta arterna bedöms åtta arter ha häckat inom eller i anslutning till inventeringsområdet under 2026. Nio av dessa 14 arter finns även registrerade på databasen Artportalen (sökning mellan år 2005-2026). Dessa redovisas i Tabell 2. De arter som påträffades under inventeringen, som inte bedöms vara naturvårdsrelevanta, redovisas i Bilaga 3.

Naturvårdsrelevanta arter

För sex av de naturvårdsrelevanta arterna: grönfink, gulspurv, hussvala, ladusvala, sädesärla och trädlärka, är bedömningen att de har revir/häckar inom inventeringsområdet. Ytterligare två arter: järnspurv och svart rödstjärt, har endast noterats vid ett tillfälle vardera, men bedöms utifrån försiktighetsprincipen ändå häcka i inventeringsområdet eller i dess närhet eftersom det förekommer lämpliga miljöer för arterna. Observationer och eventuella avgränsade revir för dessa arter redovisas i kartor Figur 4-5. Mer information om de häckande arternas ekologi, status och trend, samt förekomst i området redovisas under rubriken *Presentation av noterade naturvårdsrelevanta arter*.

Tabell 1. Tabellen redovisas naturvårdsrelevanta arter som noterades vid inventeringen. FD=Arten är markerad med B i fågeldirektivets bilaga 1. RK=Rödlistekategorier; NT=nära hotad, VU=sårbar.

Art	Naturvårdsrelevans	Förekomst/ Häckningsstatus	Datum
Entita	NT	Spel/sång, möjlig häckning.	16/4
Grönfink	EN	Ett par. Spel/sång, trolig häckning	23/3, 16/4
Gulspurv	NT	Två par. Permanent revir, trolig häckning.	23/3, 16/4, 6/5, 27/5
Hussvala	VU	Besöker bebott bo, konstaterad häckning	27/5
Ladusvala	NT	Spel/sång, trolig häckning	6/5, 27/5
Järnspurv	NT	Spel/sång, möjlig häckning	6/5
Rödvingetrast	NT	Obs i häcktid, lämplig biotop. Ej häckning.	16/4
Spillkråka	FD	Hackmärken, ej häckning	23/3
Svart rödstjärt	VU	Spel/sång, trolig häckning. Noterades endast vid ett tillfälle men häckade i området 2025. Av försiktighetsprincipen görs bedömningen att arten häckade 2026.	6/5
Sädesärla	NT	Fyra par. Permanent revir, trolig häckning	16/4, 6/5, 27/5
Stare	VU	Obs i häcktid, lämplig biotop, möjlig häckning	16/4

Art	Naturvårdsrelevans	Förekomst/ Häckningsstatus	Datum
Tornseglare	VU	Obs i häcktid, lämplig biotop, möjlig häckning	27/5
Trana	FD	Förbiflygande, ej häckning	23/3
Trädlärka	FD	Ett par. Permanent revir, trolig häckning	23/3, 16/4, 6/5, 27/5



Figur 3. Ett par trädlärka bedömdes häcka i inventeringsområdet. Foto © Magnus Nilsson

Naturtyper och fågelbiotoper i området

Inventeringsområdet som är cirka elva hektar stort utgörs främst av påverkad naturmark och byggnader, vägar och ianspråktagen mark. Här och var förekommer mindre skogsdungar, öppna gräsytor, ruderatmarker och hyggen. Skogsbeståndens ålder är mestadels ungt, men det finns partier med äldre gles tallskog, där den genomsnittliga åldern bedöms vara cirka 150 år.

Fynd- och revirkartor

I kartorna, Figur 4-5, redovisas förekomst av de påträffade naturvårdsrelevanta arterna. Om en art påträffades vid minst två tillfällen inom inventeringsområdet har revir ritats ut.

Fågelarternas aktivitet noterades enligt de tjugo kategorier av häckningskriterier som finns i metodik för svensk fågelatlas, bilaga 2 (BirdLife 2012). Aktiviteterna ligger sedan till grund för bedömningen av häckningsindicium i kategorierna:

- möjlig häckning (enstaka observation av fågeln i häcktid)
- trolig häckning (permanent revir, varnande fåglar etcetera)
- konstaterad häckning (observerad med mat till ungar, bo eller observation av ungar som just lärt sig att flyga)

För detaljerad beskrivning se bilaga 2

De avgränsade reviren i kartorna anger inte exakta avgränsningar utan det utgörs av evidensbaserade bedömningar. När revir ritats in på kartan har hänsyn tagits till var observationerna av fågeln är gjord, vilken naturtyp arten ofta är knuten till, uppgifter om storlek på revir för respektive art samt observationer av samma art i intilliggande revir.

För arter som har så pass stora revir att de sannolikt sträcker sig utanför kartan som exempelvis olika hackspettsarter har reviren inte markerats i kartan.



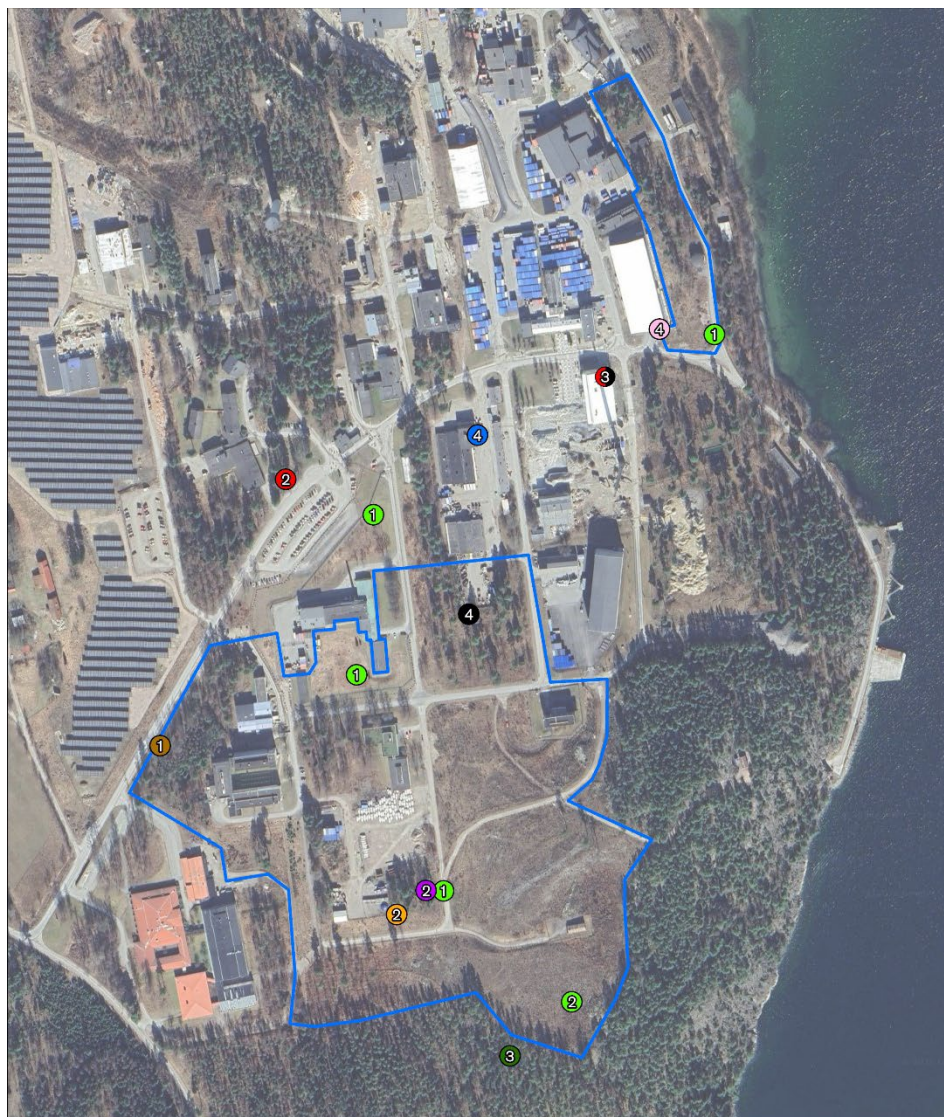
Fågelinventering Studsvik, 2026

Inventeringsområde
 Artobservation, siffran anger inventeringstillfälle
 Gulsparr (NT)
 Sädessärla (NT)
 Trädlärka (LC, FD)
 Revir, färg kopplar till art
 Trolig häckning

0 100 200 m

Ortofoto © Google
Kartan framställd av Ekologigruppen 2026-06-09

Figur 4. Revirkarta för gulsparr (NT), sädesärla (NT) och trädlärka (FD). På kartan markeras observationerna som punkter numrerade efter observationstillfällena och revirgränserna med ovalt formade linjer. Linjerna är heldragna vid trolig häckning



Fågelinventering Studsvik, 2026

□ Inventeringsområde

Artobservation, siffra
anger inventeringstillfälle

● Entita (NT)

● Grönfink (VU)

● Hussvala (VU)

● Ladusvala (NT)

● Rödvingetrast (NT)

● Spillkråka (LC, FD)

● Stare (VU)

● Svart rödstjärt (VU)

● Tornseglare (VU)

● Järnsparv (NT)

0 100 200 m



Ortofoto © Google

Kartan framställd av Ekologigruppen 2026-06-10

Figur 5. Observationskarta för arter som inte hävdar revir eller endast sågs vid enstaka tillfällen. Svart rödstjärt sågs endast vid ett tillfälle men bedöms häcka i området men utanför inventeringsområdet. Arten häckade även 2025. På kartan markeras observationerna som punkter numrerade efter observationstillfällena och revirgränserna med ovalt formade linjer.

Tidigare fynd

Utöver de fågelarter som observerades vid den aktuella inventeringen finns naturvårdsrelevanta arter noterade i databasen Artportalen från perioden 2005-2026. Samtliga av dessa arter noterades även under inventeringen 2026. Dessa arter redovisas i tabell 2 nedan. Några av fynden är registrerade med hög noggrannhet vilket gör att de går att knyta till inventeringsområdet. Andra fynd är dock rapporterade med sämre noggrannhet och därför svåra att med säkerhet koppla till området. Någon eller några av dessa arter skulle således egentligen kunna härröra från en plats utanför inventeringsområdet.

Enligt personal på Studsvik har en födosökande berguv noterats i inventeringsområdet vid flera tillfällen. Enligt observatören häckar inte berguv i inventeringsområdet men sannolikt är det ett bra område för födosök.

Observationerna från Artportalen avser både arter som potentiellt skulle kunna ha fortplantningsområden i inventeringsområdet och arter som inte har noterats med något beteende som tyder på revirhävande eller häckning. Det kan exempelvis handla om tillfälligt förbiflygande fåglar eller fåglar som uppehåller sig i området under flytten eller vintern.

Tabell 2. Tabellen visar arter registrerade på databasen Artportalen under åren 2005–2026. FD=Arten är listad i fågeldirektivets bilaga 1. RK=Rödlistekategorier; NT=nära hotad, VU=sårbar.

Art	RK/FD	Förekomst/Häckningsstatus	Källa/År
Berguv	VU/FD	Födosökande	Personal på Studsvik
Entita	NT	Lockläte	Artportalen 2020
Grönfink	VU	Förbiflygande, ej häckning	Artportalen 2021, 2012
Gulspurv	NT	Noterad	Artportalen 2024, 2021, 2012
Hussvala	VU	Noterad	Artportalen 2024, 2022
Järnsparv	NT	Spel/sång, möjlig häckning	Artportalen 2021
Ladusvala	NT	Noterad	Artportalen 2022
Svart rödstjärt	VU	Permanent revir	Artportalen 2025, 2005
Sädesärla	NT	Noterad	Artportalen 2024, 2021
Trädlärka	FD	Spel, sång	Artportalen 2026

Presentation av naturvårdsrelevanta arter

Nedan följer en kortare beskrivning av ekologi, status/trend och förekomst i området för de arter som bedömdes häcka i inventeringsområdet. För arter som uppenbart saknar förutsättningar för häckning i området görs ingen beskrivning. Under status och trend motiveras varför en art har bedömts vara naturvårdsrelevant och därför har omfattats av en mer noggrann utredning. Information om arternas ekologi och populationsutveckling har inhämtats från Artfakta (ArtDatabanken 2026). Information om status och trender har inhämtats från Sveriges fåglar (BirdLife 2023), Övervakning av fåglarnas populationsutveckling (Green m. fl. 2025) och från Rödlistan 2025 (Artdatabanken 2026). Information om fågelarters förekomst i inventeringsområdet har inhämtats från databasen Artportalen (sökning 2005–2026).

Grönfink (VU)

Förekomst i området

Grönfink noterades sjunga på många platser i inventeringsområdet och sammanlagt ett par bedömdes häcka i inventeringsområdet 2026 (Figur 5, Tabell 1).

Ekologi

Grönfink häckar i skogsbryn, enbackar, buskmarker, parker och trädgårdar. Arten har inte särskilt höga krav på sin livsmiljö i tätortsnära områden.

Status/trend

Arten är ny på rödlistan sedan 2020 beroende på en mycket kraftig populationsnedgång de senaste 10 åren. Orsaken till minskningen är att arten drabbats av sjukdomen gulknopp som kraftigt decimerat populationen. Grönfink är rödlistad i hotkategorin sårbara arter (VU). Arten är dock fortfarande en vanligt förekommande art i regionen och populationsminskningen är inte i första hand knuten till markanvändningen.

Gulsparv (NT)

Förekomst i området

Gulsparv noterades vid samtliga inventeringstillfällen och två -tre par bedömdes häcka i inventeringsområdet. Framförallt på och i närheten av hygget i södra delen av inventeringsområdet (Figur 4, Tabell 1).

Ekologi

Gulsparv häckar i olika typer av öppna miljöer med inslag av träd och buskar. Den är också vanlig på hyggen, kraftledningsgator och andra öppna eller halvöppna områden, dock helst i närheten av odlingsmarker.

Status/trend

Gulsparv är en av de svenska fågelarter som minskat mest under häckningstid. Arten är i den senaste rödlistan (ArtDatabanken 2026) i hotkategori nära hotad (NT).

Hussvala (VU)

Förekomst i området

Hussvala noterades endast under det sista inventeringsbesöket i slutet av maj. Vuxna fåglar sågs flyga in till boplatser med mat i munnen varför häckning konstaterades. Boplatserna var på en byggnad centralt i området (Figur 5, Tabell 1). Det är oklart hur många par som häckade.

Ekologi

I Sverige häckar hussvala i stort sett bara i människans närhet. En betydande andel häckar i tätorter, oftast på flervåningshus, lagerlokaler eller andra större byggnader. I övrigt häckar den på ladugårdar, uthus, lador och bostadshus på landsbygden m.m.

Status/trend

Hussvala är en av de svenska fågelarter som minskat mest under häckningstid. Arten är i den senaste rödlistan (Artdatabanken 2026) rödlistan i hotkategori VU-sårbar.

Ladusvala (NT)

Förekomst i området

Ladusvala noterades vid de två sista inventeringstillfällena i maj. Tre-fyra par bedömdes häcka på byggnader i och i närheten av inventeringsområdet (Figur 5, Tabell 1).

Ekologi

Ladusvala häckar vid bebyggelse, mest i anslutning till jordbruksmark. Den förekommer i större delen av landet, dock sparsamt i Norrlands inland.

Status/trend

En minskning av populationen pågår eller förväntas ske. Minskningstakten har uppgått till cirka 20 % under de senaste 12 åren. Ladusvala är rödlistad i kategori NT-nära hotad.

Spillkråka (FD)

Förekomst i området

Spillkråka noterades inte under inventeringen och bedömningen är att det inte finns lämpliga häckningsträd för arten i området. Dock noterades hackmärken på ett torrträd varför inventeringsområdet bedöms ingå i ett födosökningsrevir (Figur 5, Tabell 1).

Ekologi

Spillkråka lever främst i större, sammanhängande barr- eller blandskogar med god förekomst av gamla eller senvuxna träd, gärna tall och asp, med håligheter. De tätaste populationerna förefaller finnas i äldre, variationsrik blandskog med gott om död ved och gamla träd. Spillkråka är beroende av äldre skogar med inslag av liggande och stående död ved och missgynnas av kortare omloppstider i skogsbruket. Varje par utnyttjar 400–1 000 hektar skog beroende på skogens kvalitet, men fortplantningsområdena/reviren kan vara mindre, ned till 100 hektar, om förhållandena är gynnsamma. Spillkråkans är en nyckelart vars bohål utnyttjas av andra fågel- och djurarter, till exempel olika ugglearter, knipa, salskrake, skogsduva, mård och fladdermöss.

Status/trend

Spillkråka har varit rödlistad som nära hotad, men bedöms i den senaste rödlistan ha en livskraftig population. Arten är dock markerad i fågeldirektivets bilaga 1 vilket innebär att den har ett starkt skydd.

Svart rödstjärt (VU)

Förekomst i området

Svart rödstjärt noterades vid det tredje inventeringsbesöket i början av maj (Figur 5, Tabell 1) då den hördes sjunga från ett hustak. Trots eftersök i slutet av maj kunde arten inte återfinnas igen. Arten häckade i området 2025 enligt Artportalen. Av försiktighetsprincipen görs bedömningen att arten häckade i området även 2026.

Ekologi

Häckningsmiljön i Sverige är företrädesvis i industriområden, bangårdar, hamnar eller liknande. Den häckar också ofta på ”industrilokaler” på landsbygden, som större grustäkter och stenbrott.

Status/trend

Svart rödstjärt är rödlistad i hotkategori VU-sårbar på grund av en liten nationell population (knappt 1 000 reproduktiva individer) och en pågående populationsminskning.

Sädesärta (NT)

Förekomst i området

Totalt fyra par sädesärta bedömdes häcka i inventeringsområdet 2026 (Figur 4, Tabell 1).

Ekologi

Sädesärta häckar framför allt vid odlingsmark, bebyggelse och stränder. Den förekommer allmänt över hela landet.

Status/trend

Arten uppvisar en tydlig långsiktig minskning och i den senaste rödlistan (Rödlistan 2025, ArtDatabanken 2026) har bedömningen ändras från Livskraftig LC till Nära hotad NT.

Trädlärka (FD)

Förekomst i området

Trädlärka noterades vid samtliga inventeringsbesök och ett par bedömdes häcka i inventeringsområdet 2026 (Figur 4, Tabell 1).

Ekologi

Trädlärkan föredrar varma, torra och soliga miljöer, och häckar i öppna områden med gles förekomst av träd. Häckningsmiljöerna kan vara av olika karaktär. Arten finns särskilt ofta på tallhedar, hyggen med lämnade fröträd eller hänsynsträd, glesa skogsplanteringar, större hällmarksområden och sandtäkter.

Status/trend

Antalet reproduktiva individer överstiger gränsvärdet för rödlistning och populationen är ökande. Arten är dock listad i fågeldirektivets bilaga 1 vilket medför ett starkt skydd.

Lagstiftning för fåglar

Under nedanstående rubriker redogörs för den lagstiftning som direkt, eller indirekt har bärighet på fåglar.

Miljöbalken

Bestämmelserna i miljöbalken syftar till att främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö. En sådan utveckling bygger på insikten att naturen har ett skyddsvärde och att människans rätt att förändra och bruka naturen är förenad med ett ansvar för att förvalta naturen väl (Sveriges riksdag 2022a).

Artskyddsförordningen

Regelverket kring artskydd regleras i Sverige genom artskyddsförordningen. Detta är en nationell lagstiftning som införlivar EU:s art- och habitatdirektiv, samt fågeldirektiv i svensk lagstiftning. Artskyddsförordningen är att se som en precisering av miljöbalkens hänsynsregler. Alla svenska fågelarter är fridlysta och omfattas av skydd enligt 4 § artskyddsförordningen. Från och med 2026-05-01 gäller en ny skrivning i artskyddsförordningens 4 §. Den nya skrivningen korrigerar en tidigare felöversättning för att bättre matcha EU-rätten. Eftersom tolkningen redan styrs av vägledande EU-domar som kräver en strikt tillämpning av direktivet bör den nya skrivningen rimligen inte innebära någon skillnad för de bedömningar som görs med utgångspunkt från lagstiftningen.

Kommande rättsfall som prövar den nya skrivningen kommer i framtiden ge vägledning avseende tolkningen.

Förbud mot att döda fåglar och att förstöra ägg och bon

Enligt artskyddsförordningen är det förbjudet att avsiktligt *döda* eller *skada* alla vilt förekommande fågelarter samt att förstöra deras ägg och bon (se faktaruta nedan).

Artskyddsförordningen 4 §. Ny skrivning från och med 2026-05-01

Det är förbjudet att:

1. avsiktligt fånga eller döda vilda fåglar
2. avsiktligt förstöra eller skada vilda fåglars bon eller ägg eller bortföra sådana fåglars bon
3. samla in vilda fåglars ägg, även om de är tomma
4. avsiktligt störa vilda fåglar, särskilt under deras häcknings- och uppfödningssperiod, om störningen har väsentlig betydelse med hänsyn till fågeldirektivets syfte att:
 - a) bibehålla populationerna av fågelarterna på en tillfredsställande nivå, särskilt utifrån ekologiska, vetenskapliga och kulturella behov, med beaktande även av ekonomiska krav eller rekreationsbehov, eller
 - b) anpassa populationerna av arterna till den nivå som anges i a)

Förbuden gäller inte jakt efter fåglar. I fråga om sådan jakt finns bestämmelser med motsvarande innebörd i jaktlagen (1987.259) och jaktförordningen (1987.905).

Förbud mot populationspåverkande störning

Enligt artskyddsförordningen att det är förbjudet att avsiktligt *störa* vilda fåglar om inte störningen är av väsentlig betydelse för att upprätthålla populationen av arten på en tillfredställande nivå eller att återupprätta populationen till en tillfredställande nivå (se faktaruta sidan 6).

Om en sådan negativ påverkan kan förutses eller antas, kan i många fall verksamma skyddsåtgärder genomföras så att kontinuerlig ekologisk funktion upprätthålls och populationen därmed inte riskerar att minska. De åtgärder som kan vara aktuella är olika former av preventiva eller förbättrande åtgärder som är avsedda att begränsa eller helt motverka de negativa effekterna av en verksamhet eller åtgärd. Exempelvis kan en sådan åtgärd bestå av att skapa nya livsmiljöer eller höja kvaliteten på, eller i anslutning till, det aktuella inventeringsområdet.

Naturvårdsverket anser att befintlig praxis gällande begreppet ”störning” innefattar försämringar eller förstörelse av fåglars fortplantningsområden (Naturvårdsverket 2022). I lagens mening bör således (enligt Naturvårdsverket) en sådan påverkan, som exempelvis ny bebyggelse utgör, tolkas in i förbudet mot störning i de fall störningen inte saknar betydelse för att bibehålla fågelarten på en tillfredsställande nivå.

Ekologigruppen bedömer att de fågelarter som i denna rapport klassificeras som naturvårdsrelevanta utgör sådana arter där hänsyn behöver tas för att bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredsställande nivå (se faktaruta sidan 6).

Samlad bedömning

Den planerade nya markanvändningen innebär uppförande av två nya byggnader: FAB1 och FAB2, samt etablerande av område som ska användas som en uppställningsyta för containrar (Figur 6).

FAB1 planeras att anläggas i ett område som i naturvärdesinventeringen (Ekologigruppen 2025) bedömdes hysa påtagligt naturvärde (naturvärdesklass 3), främst kopplat till god förekomst av gammal tall. Denna skogsdunge bedömdes inte vara särskilt fågelrik.

FAB2 planeras att anläggas på ett nyupptaget hygge som bedömdes hysa låga naturvärden. Detta område bedöms ingå i revir för gulsparv respektive trädlärka.

I ytan för uppställning för containrar bedömdes naturvärdena var vissa till låga. Delar av området nyttjas redan som uppställningsplats. Detta område bedöms ingå i revir för gulsparv, sädesärta och trädlärka.



Figur 6. Kartan redovisar den planerade verksamheten.

Förutsättningar för fåglar

Inventeringsområdet utgörs till stora delar av påverkad mark i form av byggnader, vägar och andra hårdgjorda ytor. Den kvarvarande naturmarken är påverkad av skogsbruk eller utgörs av mindre skogsdungar, trädsamlingar och kortklippta gräsytor.

Trots det är området tämligen fågelrikt med flera fågelarter till exempel hussvala och ladusvala som häckar under tak i området och svart rödstjärt som ofta häckar på byggnader i störda miljöer. Gulsparv, sädesärta och trädlärka som häckade på hyggen och i störda miljöer.

Sammanfattningsvis bedöms förekommande arter ha generella krav på sina häckningsmiljöer och har anpassat sig till att häcka nära verksamheter och människor.

Påverkan och konsekvenser

Anläggningsskede

Eftersom inventeringsområdet redan till stor del är påverkat av verksamheter bedöms inte den påverkan som genomförandet av projektet innebär medföra någon märkbar påverkan på fågellivet. Buller och ständig mänsklig närvaro innebär sannolikt att en del av fåglarna inte kommer att häcka under perioder som byggaktiviteter pågår. Det kommer fortsättningsvis att finnas liknande miljöer i närheten där fåglarna kan häcka. Ekologigruppen uppfattar att denna tillfälliga störning är av liten betydelse för arternas lokala populationer på några års sikt och därmed inte riskerar att utlösa förbud enligt artskyddsförordningen

Driftskede

Påverkan under driftskedet bedöms bli likvärdigt med nuläget, inga betydande ökningar av trafik eller bullernivåer förväntas. När FAB1 och FAB 2 är uppförda kan de fågelarter som häckar på tak och byggnader använda byggnaderna för häckning.

Skyddsåtgärder

- I enlighet med artskyddsförordningen är det förbjudet att döda fåglar och att skada deras ägg och bon. För att inte riskera att utlösa detta förbud bör avverkning av träd och buskar, röjning och schaktning av växtlighet inte ske under fåglarnas häckningsperiod. Häckningstiden för fågelarter som förekommer i inventeringsområdet infaller generellt mellan 1 april och 31 juli. Denna åtgärd gäller för samtliga inom området häckande fågelarter det vill säga inte bara de arter som är naturvårdsrelevanta.
- Bulleralstrande arbeten ska inte påbörjas under fåglars häckningsperiod (se ovan).

Referenser

Tryckta källor:

Artskyddförfordningen 2007. SFS 2007:845.

Artskyddförfordningen 2022. SFS 2022:946

Bengtsson, K. & Green, M. 2013. Skånes Fågelatlas. SkOF, Vellinge. Skånes fågelatlas-den skånska häckande fågelfaunans utveckling enligt de båda atlasinventeringarna 1974–1984 och 2003–2009

BirdLife Sverige 2023. Sveriges fåglar 2023. Resultat från inventeringar gjorda till och med 2022. BirdLife Sverige, svensk fågeltaxering vid Lunds universitet, Artdatabanken, SLU

Ekologigruppen 2026. Naturvärdesinventering Studsvik. Naturvärdesinventering (NVI) enligt SIS 199000:2023, med tillägg klass 4.

Green M., Haas, F. & Lindström Å. 2025. Övervakning av fåglarnas populationsutveckling. Årsrapport för 2025. Lunds universitet

Naturvårdsverket 2010. Manual för uppföljning i skyddade områden – Skyddsvärda fåglar. 2010-12-21. Kapitel förenklad revirkartering.

Naturvårdsverket 2012. Undersökningstyp: Fåglar: Revirkartering, generell metod. Version 1:1: 2012-06-21 (Författare Sören Svensson)

Naturvårdsverket 2022. Naturvårdsverkets och Skogsstyrelsens gemensamma tolkning av förändringarna i 4 § artskyddsförordningen om fridlysning av fåglar i samband med skogsbruk

Ottosson, U. R., Ottvall, J., Elmberg, M., Green, R., Gustafsson, F., Haas, N., Holmqvist, Å., Lindström, L., Nilsson, M., Svensson, S., Svensson, and M. Tjernberg. 2025. Fåglarna i Sverige – antal och förekomst. SOF, Halmstad.

Ramböll 2024. Fågelinventering och naturvärdesinventering i Studsvik

SLU Artdatabanken 2026. Rödlistade arter i Sverige 2025. SLU, Uppsala

Svensk fågelatlas 1999. Svensson S, Svensson M, Tjernberg M.

Digitala källor:

ArtDatabanken 2026. Artfakta. Webverktyg för sökning om fakta om arter. <https://artfakta.se/artbestamning> (Hämtad: 2026-05-06)

Artportalen 2026. Artportalen, rapportsystem för arter. <http://www.artportalen.se> (Hämtad: 2026-04-06)

BirdLife Sverige 2012. SOF-Sveriges ornitologiska förening. Häckningskriterier <http://birdlife.se/atlasinventering/hackningskriterier/>

Fågeldirektivet: <https://www.artdatabanken.se/arter-och-natur/naturvard/skydd-av-arter/fageldirektivet/>

Skogsstyrelsen 2022. <https://www.skogsstyrelsen.se/aga-skog/hansyn-till-miljo-och-skyddade-arter/vagledning-och-kunskapsstod-artskydd/> (Hämtad 2025-06-16)

Svensk Fågeltaxering. <http://www.fageltaxering.lu.se/> (Hämtad: 2024-06-03)

Sveriges Riksdag 2022a. https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/miljobalk-1998808_sfs-1998-808/#K8 (Hämtad 2023-10-19)

Sveriges Riksdag 2022b. Hänsynsreglerna. https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/miljobalk-1998808_sfs-1998-808/#K2 (Hämtad 2023-10-19)

Bilaga 1. Inventeringsfakta

Vid denna inventering genomfördes fyra besök i inventeringsområdet genom att området systematiskt gicks igenom enligt gängse metodik. Vid fältbesöken användes en iPad med programvara Field Maps för att registrera fågelobservationer. Vid varje observation av naturvårdsrelevant fågel noterades art, plats, kön (om möjligt), antal, aktivitet samt eventuellt häckningskriterium.

Fältbesöken startade strax efter soluppgången under dagar med klart väder och svaga vindar och avslutades under förmiddagen eftersom fågelaktiviteten vanligtvis avtar successivt fram på dagen. I tabell 1 redovisas tidpunkter och inventerare för inventeringstillfällena.

Tabell 1. Datum för fältbesök samt inventerare.

Besök nr	Datum	Inventerare
1	2023-03-24	Fingal Gyllang
2	2023-04-16	Magnus Nilsson
3	2023-05-06	Magnus Nilsson
4	2023-05-27	Fingal Gyllang

Bilaga 2. Metodik

Fältinventering

Två metoder har använts vid inventeringen: revirkartering och atlasinventering. Genom att kombinera de båda metoderna ges svar på hur många revir av en specifik art det finns inom ett område, och om det rör sig om konstaterad, trolig eller möjlig häckning. Denna information redovisas i respektive artkarta. Nedan redovisas de två metoderna närmare.

Metod Revirkartering

Fågelinventeringen har genomförts i fält genom metod: Fåglar, revirkartering, generell metod (Naturvårdsverket 2012). Undersökningstypen är den vanligaste metoden för bestämning av tätheter för fågelarter i landmiljöer. För de flesta av arterna bestäms det absoluta antalet häckande fågelpar genom att deras revir kartläggs inom en avgränsad areal.

Metodiken för en fullständig revirkartering rekommenderar åtta till tio besök i fågelfattiga skogar och tio till tolv besök i fågelrika skogar. Fältbesöken fördelas under fåglarnas häckningstid och ska utföras under samma år. Naturvårdsverkets bedömning är dock att det i vissa fall, med kvalitet, går att genomföra en inventering med färre besök, även om det innebär en större osäkerhet (Naturvårdsverket 2010).

Inventeringen har framförallt omfattat naturvårdsrelevanta fågelarter som hävdar revir genom sång dagtid. Med naturvårdsrelevanta arter menas här rödlistade arter, arter listade i fågeldirektivets bilaga 1, arter med lokalt liten population samt arter som uppvisar en negativ trend, (faktaruta sidan 6). För dessa arter har revir ritats ut. Rovfåglar karteras inte med god säkerhet med den metod som använts, men bedömningen är att en rovfågelhäckning sannolikt hade uppmärksamrats vid inventeringen.

Vid en revirkartering tar man hänsyn till att det måste finnas observationer från flera besök i varje revir. Antalet observationer som behövs för att revir ska konstateras är tre om antalet inventeringstillfällen är 8–10. Vid inventering med färre besök identifieras ett revir även om endast två observationer har gjorts. Hänsyn tas också till samtidiga observationer mellan närliggande revir för att avgöra om det rör sig om ett, två eller flera revir (Naturvårdsverket 2012).

Markeringen för observationen där fågeln uppehöll sig gjordes på handdator. Med grund i antalet observationer under alla inventeringstillfällena samt fåglarnas beteende görs en samlad bedömning om arternas revir.

Arter som inte omfattas av revirkarteringen är lokalt mycket vanliga arter med en stabil eller ökande population som exempelvis lövsångare, blåmes, talgoxe, skata och bofink. Dessa arter noteras bara genom uppskattning av antalet par i inventeringsområdet, samt häckningskriterium enligt metodik svensk fågelatlas (BirdLife Sverige 2012). Dessa arter redovisas i bilaga 3.

Metod atlasinventering

Revirkarteringen kompletterades med undersökningstyp atlasinventering (Bengtsson, K. & Green, M. 2013), enligt metodik från svensk fågelatlas (BirdLife 2012). En atlasinventering visar de olika fågelarternas utbredning i landskapet under häckningstid. Under en atlasinventering letar man efter och registrerar häckande fåglar i det område inventeringen avser. Metodiken

bygger på ett system med 20 olika häckningskriterier som på olika sätt påvisar säker, trolig eller möjlig häckning av alla förekommande arter inom området (Bengtsson, K. & Green, M. 2013).

Häckningskriterier

För varje art och revir noteras högsta häckningskriterium enligt metodik svensk fågelatlas (BirdLife Sverige 2012), Tabell 1. Fågelns aktivitet noterades i en av de tjugo kategorier av häckningskriterier exempelvis sång, föda till ungar etc. Aktiviteterna ger sedan sannolikheten för häckning, i kategorierna;

- möjlig häckning (exempelvis en observation av fågeln i häcktid)
- trolig häckning (exempelvis permanent revir, varnande fåglar)
- konstaterad häckning (exempelvis observerad fågel med mat i näbben, bo eller nyligen flygga ungar sedda).

Definitionen av Permanent revir i enlighet med Atlasinventeringen definieras då en fågel hörts sjunga vid minst två tillfällen med minst tre dagars mellanrum. Det är sannolikt att häckning sker inom ett permanent revir men för att betrakta häckningen som konstaterad behövs att högsta häckningskriterium, det vill säga att någon av kriterierna i den vänstra kolumnen noterats, i annat fall noteras häckningen som trolig.

Tabell 1. Häckningskriterier/aktiviteter enligt BirdLife

Konstaterad häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning
Bo, ägg/ungar	Ruvfläckar	Par i lämplig häckbiotop
Bo, hörda ungar	Upprörd/varnande	Spel/sång
Ruvande	Besök på trolig boplat	Obs. i häcktid, lämplig biotop
Äggskal	Parning/parningsceremonier	Obs. i häcktid
Föda åt ungar	Permanent revir	
Bär exkrementssäck		
Besöker bebott bo		
Pulli, nyligen flygga ungar		
Nyligen använt bo		
Avledningsbeteende		
Bobygge		

Bilaga 3. Ej naturvårdsrelevanta fågelarter

Tabell 1. Tabellen redovisar icke naturvårdsrelevanta fågelarter påträffade i området i samband med inventeringen, samt uppskattat antal häckande par av respektive art.

Svenskt namn	Aktivitet	Bedömd häckstatus enligt svensk fågelatlas	Uppskattat antal häckande par	Datum
Bergfink	Lockläte	Ej häckning	1	16/4
Blåmes	Permanent revir	Trolig häckning	8	23/3, 16/4, 27/5
Bofink	Spel/sång	Trolig häckning	10	23/3, 16/4, 6/5, 27/5
Domherre	Spel, sång	Möjlig häckning	1	23/3
Dubbeltrast	Spel, sång	Möjlig häckning	2	16/4
Gransångare	Permanent revir	Trolig häckning	1	16/4
Fiskmås	Ruvande	Trolig häckning	3	6/5, 27/5
Gråkråka	Obs i häcktid, lämplig biotop	Möjlig häckning	2	23/3, 6/5, 27/5
Grönsiska	Permanent revir	Trolig häckning	4-5	16/4
Hämpling	Permanent revir	Trolig häckning	2	6/5
Härmsångare	Spel, sång	Möjlig häckning	1	27/5
Kaja	Obs i häcktid, lämplig biotop	Möjlig häckning	1	23/3, 27/5
Koltrast	Permanent revir	Trolig häckning	5	23/3, 16/4, 6/5, 27/5
Korp	Obs i häcktid	Ej häckning	-	23/3
Lövsångare	Permanent revir	Trolig häckning	5	6/5, 27/5
Mindre korsnäbb	Obs i häcktid	Förbiflygande	1	16/4, 6/5
Morkulla	Obs i häcktid, lämplig biotop	Möjlig häckning	1	23/3
Nötväcka	Obs i häcktid, lämplig biotop	Möjlig häckning	3	6/5
Omvråk	Obs i häcktid, lämplig biotop	Ej häckning	-	23/3
Ringduva	Permanent revir	Trolig häckning	2	23/3, 16/4, 6/5, 27/5
Rödhake	Permanent revir	Trolig häckning	5	16/4, 6/5
Rödstjärt	Permanent revir	Trolig häckning	1	16/4, 6/5, 27/5
Skata	Permanent revir	Trolig häckning	2	27/5
Steglits	Permanent revir	Trolig häckning	3	23/3, 16/4, 6/5, 27/5
Stenskvätta	Obs i häcktid, lämplig biotop	Möjlig häckning	1	6/5, 27/5
Stjärtmes	Obs i häcktid, lämplig biotop	Möjlig häckning	1	23/3
Större hackspett	Permanent revir	Trolig häckning	1	23/2, 16/4, 27/5

Svenskt namn	Aktivitet	Bedömd häckstatus enligt svensk fågelatlas	Uppskattat antal häckande par	Datum
Svarthätta	Permanent revir	Trolig häckning	2	6/5, 27/5
Talgoxe	Permanent revir	Trolig häckning	6	23/3, 16/4, 6/5, 27/5
Taltrast	Spel/sång	Trolig häckning	2	16/4, 6/5
Tamduva	Obs i häcktid, lämplig biotop	Möjlig häckning	6	23/3, 27/5
Trädgårdssångare	Permanent revir	Trolig häckning	4	6/5, 27/5
Trädpiplärka	Permanent revir	Trolig häckning	3-4	6/5, 27/5
Ärtsångare	Permanent revir	Trolig häckning	2	6/5, 27/5